

人口与经济

人口增长对经济增长的影响： 日本的经验

李通屏

【内容摘要】 本文以人口增长与经济增长的关系为视角,解析战后 50 多年来日本经济增长的演变。通过两者的相关分析发现,1956~1973 年期间,人口增长对经济增长是一种抵消作用,1990 年以后,人口增长对经济增长是一种刺激作用。以 1956~2000 年为考察期,人口增长对经济增长的作用也是积极的。研究还发现,两者的相关程度随考察期的延长而提高,短期低而长期高。人口增长尽管不是经济增长的决定因素,但对低生育率的日本来讲,要扩大内需,刺激经济增长,必须容忍人口增长。

关键词: 人口增长;经济增长;日本;低生育水平

【作者简介】 李通屏,南开大学人口与发展研究所博士生,郑州大学商学院副教授。邮编:300071

二战结束后,日本是个引人瞩目的国家。经济上的繁荣与萧条、增长与停滞,它都出尽风头;同时,日本也经历了急剧的人口变动。从战后的高出生率到目前的低生育率,从发达国家最年轻的人口结构到老龄化最严重的国家,50 年的发展历程已使人们一览无余。日本的经验说明了什么?日本的经验对中国有何启示?本研究至少可从 50 多年的历史发展中,提供一个人口增长与经济增长相互作用的案例。

中国和日本虽然在经济和社会方面存在很大差距,但两国的社会经济变迁面临的问题却惊人相似。中日都是人口大国和经济大国,中国今天的人口和经济变迁与昨天的日本十分相近。中国的经济总量已跃居世界第 7 位,相当于日本 1956 年的水平;两国都经历过经济的快速增长,日本 1956~1973 年,直到 1990 年的表现也不俗。1978 年以来,中国经济一直以高速增长傲视全球。亚洲金融危机以后,中国把扩大内需作为重大战略方针。中日的人口转变都非常之快,总和生育率都降到更替水平以下,同属低生育水平国家。因此,研究日本人口增长与经济增长的经验和教训,对我国是有启发的。

1 战后各时期日本的经济增长过程与人口增长过程比较

战后日本的经济增长过程分为国民经济的恢复时期(1946~1955 年)、高速增长时期(1956~1973 年)、低速增长时期(1973~1990 年)和停滞(1990 年以后)时期几个阶段(李公绰,1987;安场保吉、猪木武德,1997;冯昭奎,1998)。各时期的人口增长过程与经济增长过程具有如下特征(见图 1):

(1) 1946~1955 年国民经济恢复时期,人口增长率和经济增长率均呈双高趋势,但人口增长下降很快。1946 年国民生产总值仅为战前(1934~1936 年)的 65%,工矿业仅为战前的 28%,

农林渔业仅为战前的 78%(冯昭奎,1998)。1955 年,实际国民生产总值增长 1.16 倍,年平均实际增长率为 8.9%,工矿业生产增长 4.5 倍,年平均增长率为 18.2%;农林水产业生产增长 7.2%,年平均增长率 6.3%。城市居民家庭的消费水平提高了 1 倍,进口和出口分别增加了 7 倍、18.5 倍(李公绰,1987)。日本经济不仅在国民收入、工矿业生产等流量方面,而且在企业设备等存量方面都超过了战

前水平。1946~1949年,出生率高达33%~34.3%,出生人数在268~270万人之间。1950~1955年,出生率降低到30%以下,人口增长率在11.1%~17.5%之间,1955年出生人数已降为178万人。人口增长率尽管下降很快,但总的来看,仍是战后增长最快的时期。

(2) 1956~1973年国民经济高速增长时期,人口增长率先低后高。从1955年开始,日本经济进入了近20年的高速增长期。1956~1968年,GNP年平均实际增长率为10.1%。1969~1973年,增长势头虽有所放慢,但仍高达9.4%。1955~1973年,日本经济的年平均实际增长率为9.8%,国民生产总值增长了4.2倍。1973年的截面资料表明,日本的国内生产总值达到4078亿美元,相当于西德的1.17倍(1955年仅为西德的56%)、美国的31%(1955年仅是美国的6%),工业实力仅次于美国和苏联,居世界第三位,国民净产值和就业人数构成呈现出“三二一”结构,第三产业占国内生产总值的56.6%,就业人数占50.2%。城乡居民家庭消费水平有了很大提高。城市居民的恩格尔系数下降到

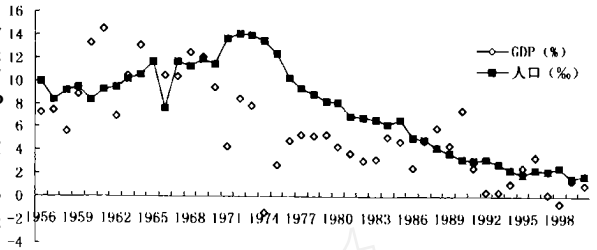


图1 1956~2000年日本人口动态与经济动态比较

资料来源:王琥生、赵军山,战后日本经济社会统计,第50~52页,1988年,航空工业出版社;马建堂、杨正位,日本经济:全面衰退、积重难返、教训深刻,世界经济,2002;1. 东洋经济统计月报(日文),2001年12月.1987年以后的数据为实际GDP增长率。

30%,农村下降到26%(李公绰,1987)。1956~1966年,人口增长率进一步下降,其中9年增加人数在100万人以下,人口增长率有8年在10%以下,增长最少的一年仅76万人,增长率仅7.7%。之后,人口增长速度回升,1967~1976年,人口增长率连续10年达10%以上。其中1971~1973年期间,人口增长率和增长量接近战后最高水平,年增加人数在104~245万人之间。该时期,劳动力人口的抚养负担迅速下降,由1956年的61.2%下降到历史最低点,1968年的44.4%;1970年,65岁以上的老年人口比重达到7.1%,人口年龄结构成为老年型。

(3) 1973年后经济增长速度明显放慢,人口增长速度持续下滑。90年代前,平均增长速度仍高于其他发达国家,1987年,国民生产总值达23856亿美元,相当于美国的53%,人均国民生产总值为19642美元,在历史上首次超过美国。在国际竞争力排行榜上,连续8年位居第一。90年代之后,经济陷于停滞状态。1992年以来,年平均增长率仅0.9%。自1997年第四季度开始,日本经济更是陷入战后最严重的衰退。失业率1998年突破4%,2000年接近5%。名义GDP增长率连续4年绝对下降。1998~2000年分别为-1.1%、-0.2%和-0.6%,2001年第二季度为-2.7%;同期,人口增长的绝对量和相对量均呈下降趋势。总人口由1977年的11415万人增加到1990年的12354万人,13年共增加939万人。年净增人数由1977年的106万人,减少到1990年的42万人、1999年的20万人。1990~2000年,总人口仅增加338万人。其中1994~2000年,总人口仅增加165万人,年均增加27.6万人,年均增长率在1.58%~2.54%之间。

2 人口增长与经济相关分析

根据1956~2000年日本人口增长率和经济增长率数据,把人口增长率 X 作为自变量,把经济增长率 Y (GNP或GDP的实际增长率)作为因变量,进行相关分析,有以下发现:

(1) 在高速增长时期(1956~1973年),日本的人口增长率和实际GNP增长率具有负相关关系。 $A = 13.41$, $B = -0.357$, 相关系数 = -0.2454 。即人口增长率每降低1个百分点,实际GNP增长率可上升0.357个百分点。

(2) 1990~2000年,人口增长率与实际GDP增长率具有正相关关系。 $A = -1.087$, $B = 1.181$, 相关系数 = 0.301 。即人口增长率每上升1个百分点,实际GDP增长率可上升1.181个百分点。

长通过对各自构成的影响,进而影响国民生产总值的增长。

规模经济。人口和人均产量的关系,一方面是有专业化优势和大规模生产的经济;另一方面是比较集中和大量使用自然资源的不经济问题。人口越多,实行专业化的机会也越多,从一个大市场得益最多的工业部门是公用事业和一些用金属进行生产的工厂,在初期阶段尤其如此;另一方面,随着人口增加,在农业和采矿业中很快出现规模不经济。

3.3 人口增长对日本经济增长的影响

战后日本的人口经历了从高出生率到低出生率的变化过程。前面的分析表明,这一变化趋势对不同时期的经济增长,有着不同的影响。

3.3.1 1956~1973年,日本人口增长率的下降对经济增长起了明显的促进作用

第一,人口由高速增长到低速增长的转变,遏止了人口年轻化的趋势,减轻了劳动力人口的抚养负担。1950年,日本0~14岁人口比重为35.37%,劳动适龄人口比重为59.69%,65岁及以上人口比重为4.94%,属于年轻型人口结构。由于出生率的迅速下降,到1970年,日本已进入老年型社会。0~14岁人口比重下降至24.0%,65岁及以上人口比重上升到7.1%,劳动适龄人口由4966万人剧增至7212万人,净增2246万人,被抚养人口却净减少100万人。从属人口指数由67.5%下降到45.1%,下降了22.4个百分点,年均下降1个百分点以上。被抚养人口的绝对下降,有利于资本的快速积累。

第二,随着人口增长速度的下降,人口年龄结构进入收获期,劳动力人口充足,对工资成本上升起到了抑制作用,有利于企业竞争力的提高。以工资占附加值比重来看,1971年,日本为34.6%,意大利为43.8%,美国为45.8%,加拿大为52.3%,英国为53.4%。这意味着在附加值中,日本资本比其他外国资本有着更大的收益空间。

第三,人口增长率持续下降、劳动力负担的减轻,有利于国家、企业和家庭进行人力资本投资。战后初期,日本的高等教育在发达国家中是比较落后的,但由于重视教育投资,低人口负担和高经济增长速度,保证了教育的超前发展。到1970年,日本的文盲率已下降到1%以下,高等教育进入普及阶段。而教育的高投资,又成为经济持续增长的重要动力。由此形成了“低人口增长——高人力资本投资——高经济增长率——高人力资本投资……”这样一种良性循环。

3.3.2 1974~2000年,人口增长率的持续下降,加剧了经济形势的恶化,不利于较高增长率的维持

1973年以后,像其他发达国家一样,日本经济也出现了低速增长的态势。但其人口增长速度高于发达国家的平均水平,人口年龄结构处在老龄化的初期。1970年前后,许多欧洲国家相继出现了人口零增长或负增长,日本则进入了新一轮生育高峰。1967~1976年,人口增长率连续10年在1%以上,平均每年净增人口112.2万人,成为继1956年以来增加人口最多的时期。人口增长速度的回升,客观上起到了延缓经济衰退的作用。这种有利作用突出表现在两个方面:第一,在全球经济不景气、特别是在需求比预期低而且过剩供给不容易改变时,人口增长有助于拉动国内需求、消化长期高速增长所积聚的生产能力;第二,一定程度上缓解了人口老龄化和劳动力老龄化的进程,这对保持日本创新能力、保持社会资本、人力资本和物质资本的高流动性有积极意义。

20世纪70年代中期以后,在老龄化快速发展的情况下,人口增长速度的持续下滑,对经济增长的消极作用日益显现。表现在以下几个方面:

(1)需要的减少。日本的出生人数在1973年为210多万人,2000年不足120万人。但从婴儿用品来讲,缩减近50%。在以前人口高增长的社会,为应付人口增长,必须扩大GDP,但在人口零增长的条件下,GDP增长率即使很低,人均GDP也会增加。

(2)维持繁荣(较高经济增长)所面临的困难,人口正在减少阶段,要比以前大得非常巨大(凯恩斯,1937)。90年代,日本居民最终消费支出的增长速度明显下降。1986~1990年,实际增长速度在3.1~5.1%之间,而1991~1999年降落在0.6~2.5%之间,2000年增长率为0,2001年上半年也只增长了0.5%。民间住宅投资、设备投资和库存投资降幅更为明显。1986~1990年间,民间住宅投资持续

增长,其中,1987年为22.4%,1988年为11.9%,而1991~1999年,5年为负增长。私人设备投资也呈现出同样态势。1986~1990年,有3年增速在15%左右,而1991~1999年,5年为负增长。库存投资1994、1995和1998年增速在-100%以上。内需萎缩不振,对GDP的贡献率,1997年以来的4年里均是负数。

(3)劳动力人口减少在一定程度上抵消了劳动生产率增长对促进经济增长的效果,可能导致经济增长趋于停滞甚至下降。有专家预计,日本劳动人口年均减少大约0.5%,即使劳动生产率可期望上升1.5%,中长期的潜在增长率仅为1.0%。由于持续的低人口增长,到90年代,日本已完全丧失了高速成长期劳动力成本较低的优势。日本普通工人的月收入大约比美国高40%多,相当于韩国的3倍、香港的2~4倍、新加坡的35倍(日本贸易振兴会,1996)。

(4)年轻劳动力的减少,对保持整个经济社会的活力将产生消极影响。日本人口学家直广雄川曾正确预言,由于人口老龄化和劳动力老龄化,到20世纪末,日本的经济增长率可能下降为1%或接近零增长(彭松建,1987)。老龄化人口趋于保守,少于创新。尤其是在国际竞争日趋激烈、科技进步突飞猛进的背景下,年轻劳动力的缺乏,对于一个国家的制度创新、技术创新和提升国际竞争力,实现从工业化到信息化的转变,对于社会经济变迁迫切需要的风险投资和高新技术产业的发展是一种环境威胁。据调查,1999年日本的个人电脑普及率和互联网普及率,在世界上居第20位和第22位。日本的信息化水平在调查对象国中居第14位。日本尽管是世界第二经济大国、亚洲唯一的发达国家,但其在个人电脑、互联网和移动电话的普及率,也仅居亚洲第三和第五。每万人拥有的电脑台数,美国(4772台)是日本(2605台)的1.8倍。与信息技术相关的产业在制造业中的比重,美国为30%,而日本只有10%左右。在国际竞争力排行榜上的位次,1993年起,日本已失去了连续8年的桂冠,1994年下降到第3位、1998年为第18位(瑞士洛桑管理研究院)。

(5)对当前的民间消费产生了抑制作用。随着少子高龄化的发展,社会保障制度的改革势在必行。这种趋势对居民的收支预期(预计国民负担率将从2001年的36.9%提高到2025年的49.9%)和消费心理产生了重大影响,一定程度上抑制了民间消费的扩大。1997年以来,消费分别增长-1.2%、1.3%、1.5%和0%。

4 结论

战后50多年,日本的人口增长对经济增长具有一定程度的影响。这种影响具有如下特点:

(1)人口状况不同,人口增长对经济增长的影响不同。增长速度快、年龄构成轻、未成年人口负担重,是战后初期日本面临的主要人口问题。1950年,日本65岁及以上的老年人口占总人口的比重不足5%,不仅低于发达国家7.9%的水平,也低于世界5.1%的水平。1970年,65岁及以上的老年人口达7%,相当于法国100年前的水平和发达国家二战前的水平。1958年之前,每100个劳动适龄人口要负担50多个未成年人口。而负担的老年人口1970年之前均在10个以内。20世纪70年代以后,人口问题的转型逐步显现。1990年,日本65岁及以上人口比重为12.1%,与发达国家的平均水平12.5%接近。90年代中期开始,日本已成为人口老龄化最严重的国家,老年人口已超过未成年人口数量。近年来,年增加人口仅20多万,增长率不足2%。因此,前一种情况下,人口增长作为一种消极因素作用于经济增长。而在后一种情况下,人口增长的作用则是积极的。

(2)经济发展水平及所处的环境不同,人口增长对经济增长所起的作用也不同。从经济增长看,日本经历了从恢复、高速增长到低速增长和停滞的过程;在发展阶段上,经历了从短缺到过剩、从供给约束到需求约束的转变;在发展战略上,经过了由内向型到外向型再到注重扩大国内需求的战略转

转引自徐梅. 市场开放与日本的经济增长. 日本学刊, 2002: 1

转引自冯昭奎. 21世纪的日本: 战略的贫困. 中国城市出版社, 2002: 25~63、277

变。在一个商品短缺、通货膨胀威胁严重的环境当中,人口增长过快,抵消了经济增长的成果。它使储蓄和投资减少,使经济发展集中在消费品的生产方面而不是资本品的生产方面。一个较低的生育率和人口增长率,意味着更快的总产品增长和较慢的消费者人数增长。因而,有利于更快地消除短缺。70年代以后,日本的经济总量逐步跃居世界第二。特别是80年代以来,世界市场日趋饱和、竞争日趋激烈,传统产品的出口压力增大,在全球性的经济衰退日益凸现的背景下,扩大内需成为基本战略。人口的持续低增长和迅速老龄化,将加剧通货紧缩和经济衰退。研究表明,1990~2000年期间,人口增长率平均上升1个百分点,居民消费平均上升0.939个百分点,实际GDP增长率上升0.68个百分点。

(3)人口增长与经济将增长的相关程度,短时期考察低,而放在一个较长的时期考察则较高。随着考察周期的延长,人口增长对经济增长的解释程度随之增强。推论:考察人口增长对经济增长的影响应放在一个更长的时期。

(4)人口增长不是经济增长的决定因素,但在低生育水平下,刺激经济增长必须容忍人口增长(包括自然增长和迁移增长)。抽象掉影响经济增长的其它变量,诸如制度、技术和资本投入等因素以后,人口增长率对经济增长率的影响,不具有统计学意义上的高度相关。也就是说,人口增长率不是经济增长率最有力的解释因素。经济增长诸因素的变化不是单独发生的,而是彼此交错的。这种复杂的关系使我们很难把某种因素单独剥离开来。尽管如此,我们仍然有理由得出结论:战后50多年来,日本的人口增长对经济增长产生了重要影响。影响的程度和方向,既依赖于不同时期的人口状况,又依赖于经济环境和发展水平。在把扩大内需当作经济发展的重大战略以及人口增长速度很低的情况下,要刺激经济的增长,必须容忍人口的增长(包括自然增长和迁移增长);要么就要容忍较低的经济增长。

致谢:本文受到李建民教授“西方人口经济学原著选读”课程的启发,感谢赵细康博士、向志强博士在数据处理、图像制作等方面提供的帮助。

参考文献:

- 1 李公绰. 战后日本经济的起飞. 长沙:湖南人民出版社,1987
- 2 安场保吉,猪木武德. 高速增长. 读书·生活·求知三联书店,1997
- 3 王琥生,赵军山. 战后日本经济社会统计. 航空工业出版社,1988
- 4 马建堂,杨正位. 日本经济:全面衰退、积重难返、教训深刻. 世界经济,2002;1
- 5 梁小民. 高级宏观经济学教程. 北京:北京大学出版社,1993
- 6 柯武刚,史漫飞. 制度经济学. 北京:商务印书馆,2000
- 7 阿瑟·刘易斯. 经济增长理论. 北京:商务印书馆,1999
- 8 王会强,朱群. 战后日本经济高速增长期独特人口年龄结构下的就业政策及启示. 日本问题研究,2001;1
- 9 吉田隆彦. 人口下降的日本将如何发展. 社会,2001;7
- 10 John. M. Keynes. Some Economic Consequences of A Population Declining. Eugenics Review, April 1937
- 11 徐梅. 市场开放与日本的经济增长. 日本学刊,2002;1
- 12 彭松建. 西方人口经济学概论. 北京:北京大学出版社,1987
- 13 冯昭奎. 日本经济. 北京:高等教育出版社,1998
- 14 冯昭奎. 21世纪的日本:战略的贫困. 北京:中国城市出版社,2002

(责任编辑:石玲 穆光宗 收稿日期:2002-05)